

ANHANG B

Darstellung der Ergebnisse der Mittelwertvergleiche zwischen den Untersuchungsgruppen:

Bei der Interpretation der Veränderung der Erfahrungen von Desintegration und Anerkennungsverletzungen sei vorab angemerkt, dass sich in den gepaarten T-Tests auf Grund der extrem kleineren Stichprobe (die Größe der Stichproben ist unter den Tabellen angemerkt, hier wurden fehlende Werte mit listenweiser Löschung behandelt) bei den MAAZ im Vergleich zu den anderen Jugendlichen oft deutlich stärkere Schwankungen als nicht signifikant zeigten, minimale Schwankungen in den großen Stichproben der gelegentlich und insbesondere nicht auffälligen Jugendlichen dagegen schnell das Signifikanzniveau erreichten. Bei der Interpretation dieser Schwankungen innerhalb unserer Fokusgruppen (MAZ und MAA) sollte daher nicht nur das Kriterium der Signifikanz entscheidend sein, sondern auch die Größe der Veränderung im Vergleich zu den anderen Gruppen. Signifikante Veränderungen innerhalb der Fokusgruppen sind daher als sehr bedeutsam zu interpretieren.

Tabelle 1B.Block: Ebene der Reproduktion

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
objektiv				
Berufsprestige Eltern <i>[.046, 3.57 (.014)]</i>	41.28 → 41.15 (<i>t</i> = .122, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	41.28 → 39.88 (<i>t</i> = 1.196, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	40.86 → 40.83 (<i>t</i> = .134, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	42.07 → 42.23 (<i>t</i> = -1.175, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Migrationshintergrund (in Prozent)	55,7 → 45,2	54,2 → 58,7	39,4 → 34,4	30,5 → 29,8
Armut Kindheit <i>[.108, 19.70 (.000)]</i>	.18 → .16 (<i>t</i> = .317, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.55 → .54 (<i>t</i> = .201, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.21 → .22 (<i>t</i> = -1.363, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.17 → .18 (<i>t</i> = -.457, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Armut heute <i>[.139, 37.55 (.000)]</i>	.42 → .28 (<i>t</i> = 2.343, <i>p</i> =.023)	.49 → .60 (<i>t</i> = -1.392, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.24 → .22 (<i>t</i> = 1.471, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.17 → .17 (<i>t</i> = .094, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Schulversagen <i>[.249, 90.63 (.000)]</i>	2.00 → 1.90 (<i>t</i> = .375, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.70 → 2.41 (<i>t</i> = -2.360, <i>p</i> =.023)	1.35 → 1.32 (<i>t</i> = .418, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.83 → .86 (<i>t</i> = -1.262, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Gut auskommen Mitschü- ler <i>[.082, 12.94 (.000)]</i>	.70 → .49 (<i>t</i> = 1.939, <i>p</i> =.057)	.63 → .87 (<i>t</i> = -2.081, <i>p</i> =.041)	.66 → .59 (<i>t</i> = 2.708, <i>p</i> =.007)	.52 → .55 (<i>t</i> = -2.708, <i>p</i> =.030)
Häufig nachmittags tref- fen Klassenkameraden <i>[.022, .95 (<i>n.s.</i>)]</i>	1.24 → 1.22 (<i>t</i> = .110, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.30 → 1.49 (<i>t</i> = -1.516, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.21 → 1.26 (<i>t</i> = -1.060, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.18 → 1.18 (<i>t</i> = .347, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
subjektiv				
Subj. Desintegration Reproduktion <i>[.104, 21.37 (.000)]</i>	1.55 → 1.52 (<i>t</i> = .410, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.57 → 1.72 (<i>t</i> = -1.243, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.47 → 1.44 (<i>t</i> = 1.212, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.31 → 1.29 (<i>t</i> = 2.291, <i>p</i> =.022)
AKdefizit 1 Reproduktion <i>[.202, 82.12 (.000)]</i>	1.64 → 1.81 (<i>t</i> = -1.512, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.58 → 1.44 (<i>t</i> = 1.362, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.84 → 1.87 (<i>t</i> = -1.040, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.10 → 2.10 (<i>t</i> = .317, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
AKdefizit 2 Reproduktion <i>[.245, 125.43 (.000)]</i>	1.29 → 1.16 (<i>t</i> = 1.423, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.25 → 1.47 (<i>t</i> = -2.646, <i>p</i> =.010)	1.10 → 1.08 (<i>t</i> = .558, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.79 → .83 (<i>t</i> = -3.508, <i>p</i> =.000)
Subjektive Armut <i>[.089, 15.61 (.000)]</i>	1.51 → 1.38 (<i>t</i> = 1.259, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.62 → 1.70 (<i>t</i> = -.773, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.55 → 1.56 (<i>t</i> = -.340, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.39 → 1.41 (<i>t</i> = -1.631, <i>p</i> =.103)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 90 – 125/ MAZ: 88 – 127/ GA: 732 – 1094/ NA: 3192 – 4533

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 35 – 64/ MAZ: 35 – 71/ GA: 465 – 724/ NA: 2033 – 2940¹

Tabelle 2B.Block: Ebene der Vergesellschaftung

[Eta, F, (p)]	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
objektiv				
Nicht-deutsche Staatsangehörigkeit (in Prozent)	17,1 → 16,4	14,3 → 18,2	9,2 → 5,9	7,0 → 5,6
Einbindung Sportcenter [.020, .76 (.n.s.)]	1.57 → 1.69 (t= -.785, p= n.s.)	1.51 → 1.46 (t= .288, p= n.s.)	1.49 → 1.48 (t= .174, p= n.s.)	1.57 → 1.57 (t= .118, p= n.s.)
Einbindung Kirche/Moschee [.061, 7.23 (.000)]	.91 → .81 (t= .814, p= n.s.)	.89 → .69 (t= 1.838, p= .070)	.58 → .51 (t= 3.059, p= .002)	.72 → .65 (t= 5.609, p= .000)
Einbindung Fortbildungseinrichtungen [.039, 2.82 (.037)]	.55 → .48 (t= .551, p= n.s.)	.55 → .37 (t= 1.491, p= n.s.)	.55 → .43 (t= 3.754, p= .000)	.63 → .53 (t= 6.192, p= .000)
Einbindung Einrichtung/Verein [.012, .26 (.n.s.)]	1.11 → 1.16 (t= -.285, p= n.s.)	.78 → .86 (t= -.510, p= n.s.)	.91 → .82 (t= 2.099, p= .036)	.95 → .83 (t= 5.703, p= .000)
Einbindung Nebenjob [.087, 14.54 (.000)]	.56 → .78 (t= -1.692, p= .096)	.37 → .43 (t= -.587, p= n.s.)	.60 → .67 (t= -1.944, p= .052)	.41 → .53 (t= -7.840, p= .000)
Einbindung ehrenamtliche Tätigkeit [.052, 5.13 (.002)]	2.43 → 2.32 (t= .759, p= n.s.)	2.39 → 2.45 (t= -.445, p= n.s.)	2.48 → 2.50 (t= -.636, p= n.s.)	2.37 → 2.42 (t= -3.203, p= .001)
subjektiv				
Subjektive DI Vergesellschaftung [.137, 36.97 (.000)]	1.58 → 1.41 (t= 1.577, p= n.s.)	1.47 → 1.59 (t= -1.074, p= n.s.)	1.53 → 1.51 (t= .564, p= n.s.)	1.37 → 1.36 (t= .747, p= n.s.)
AK Defizit Vergesellschaftung [.162, 50.71 (.000)]	1.81 → 1.55 (t= 2.154, p= .036)	1.57 → 1.85 (t= -2.837, p= .006)	1.54 → 1.51 (t= 1.035, p= n.s.)	1.37 → 1.33 (t= 3.191, p= .001)
Öffentliche Diskriminierung [.380, 318.72 (.000)]	.93 → .53 (t= 3.492, p= .001)	.60 → .99 (t= -352, p= .001)	.46 → .41 (t= 2.553, p= .011)	.19 → .17 (t= 2.830, p= .005)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 116 – 122/ MAZ: 117 – 125/ GA: 1044 – 1075/ NA: 4329 – 4473

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 55 – 59/ MAZ: 62 – 70/ GA: 675 – 706/ NA: 2752 – 2862²

¹ Fallzahlen bei der Variable „Migrationshintergrund“ fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 28 und 1315.

² Fallzahlen bei der Variable „Staatsangehörigkeit nicht deutsch“ fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 10 und 301.

Tabelle 3B. Block: Ebene der Vergemeinschaftung: Familie

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
objektiv				
Kritische Lebensereignisse <i>[.145, 39.01 (.000)]</i>	1.18 → 1.00 (<i>t</i> = 1.491, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.11 → 1.11 (<i>t</i> = 0, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.96 → .95 (<i>t</i> = .164, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.74 → .77 (<i>t</i> = -2.695, <i>p</i> = .007)
Familiäre Konflikte <i>[.262, 141.22 (.000)]</i>	1.16 → .98 (<i>t</i> = 1.609, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.05 → 1.20 (<i>t</i> = -1.291, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.97 → .94 (<i>t</i> =1.388, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.65 → .67 (<i>t</i> = -2.409, <i>p</i> = .016)
subjektiv				
AK Defizit Restriktiv Kindheit <i>[.171, 50.83 (.000)]</i>	.56 → .58 (<i>t</i> = -.152, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.58 → .73 (<i>t</i> = -1.471, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.65 → .64 (<i>t</i> = .432, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.46 → .46 (<i>t</i> = .308, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Subjektive DI <i>[.184, 67.43 (.000)]</i>	.63 → .54 (<i>t</i> = .899, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.72 → .83 (<i>t</i> = -.940, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.63 → .60 (<i>t</i> = 1.578, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.39 → .43 (<i>t</i> = -4.727, <i>p</i> = .000)
AK Defizit Restriktiv aktuell <i>[.234, 110.78 (.000)]</i>	1.09 → .83 (<i>t</i> = 2.339, <i>p</i> = .023)	1.01 → 1.22 (<i>t</i> = -1.568, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.89 → .77 (<i>t</i> = 4.476, <i>p</i> = .000)	.60 → .53 (<i>t</i> = 6.719, <i>p</i> = .000)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 111 – 122/ MAZ: 94 – 126/ GA: 942 – 1081/ NA: 3930 – 4474

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 39 – 61/ MAZ: 45 – 69/ GA: 631 – 714/ NA: 2410 – 2884³

Tabelle 4B. Block: Ebene der Vergemeinschaftung: Peers

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
objektiv				
Musste enge Freundschaft abbrechen (<i>in Prozent</i>)	49,2 → 42,4	52,1 → 57,1	46,4 → 46,2	34,2 → 34,9
Umzug Freundeskreis verloren (<i>in Prozent</i>)	30,5 → 26,2	29,2 → 22,6	26,0 → 21,2	17,0 → 15,7
Stabile Beziehung vorhanden (<i>in Prozent</i>)	41,1 → 34,9	20,8 → 34,8	28,8 → 29,7	21,8 → 24,0
Feste Clique, so manche Akti- on (<i>in Prozent</i>)	60,2 → 48,4	63,1 → 60,3	56,9 → 53,7	45,9 → 45,2
Meiste Zeit mit Freunden abhängen <i>[.127, 31.58 (.000)]</i>	.98 → 1.06 (<i>t</i> = -.627, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.97 → .83 (<i>t</i> = 1.276, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.02 → 1.09 (<i>t</i> = -2.262, <i>p</i> = .024)	1.24 → 1.27 (<i>t</i> = -2.541, <i>p</i> = .011)
subjektiv				
Subjektive Desintegration Peers 1 <i>[.052, 5.26 (.001)]</i>	.69 → .63 (<i>t</i> = .726, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.61 → .73 (<i>t</i> = -1.248, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.60 → .58 (<i>t</i> = .835, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.55 → .55 (<i>t</i> = .201, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Subjektive Desintegration Peers 2 <i>[.051, 5.19 (.002)]</i>	.44 → .28 (<i>t</i> = 1.877, <i>p</i> = .065)	.47 → .53 (<i>t</i> = -.557, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.32 → .29 (<i>t</i> = 1.073, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.28 → .29 (<i>t</i> = -.694, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
AK Defizit Peers <i>[.119, 27.24 (.000)]</i>	.72 → .31 (<i>t</i> = 2.965, <i>p</i> = .005)	.72 → .89 (<i>t</i> = -1.380, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.62 → .58 (<i>t</i> = 1.574, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.46 → .43 (<i>t</i> = 2.431, <i>p</i> = .015)

³ Fallzahlen bei den ersten vier Variablen fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 14 und 1096.

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 115 – 124/ MAZ: 120 – 127/ GA: 1055 – 1092/ NA: 4361 – 4528

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 54 – 64/ MAZ: 63 – 71/ GA: 681 – 721/ NA: 2753 – 2936

Tabelle 5B.Block: Individuation

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
Mangelnde Selbstverwirkli- chungsmöglichkeiten <i>[.066, 8.45 (.000)]</i>	.86 → .85 (<i>t</i> = .101, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.93 → 1.07 (<i>t</i> = -1.431, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.94 → .98 (<i>t</i> = -1.414, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.86 → .91 (<i>t</i> = -4.974, <i>p</i> = .000)
Mangelnde interne Kontroll- überzeugungen <i>[.044, 3.51 (.015)]</i>	.44 → .47 (<i>t</i> = -.375, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.62 → .67 (<i>t</i> = -.393, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.63 → .68 (<i>t</i> = -2.130, <i>p</i> = .034)	.66 → .68 (<i>t</i> = -2.253, <i>p</i> = .024)
Wenig externe Kontrollüber- zeugungen <i>[.133, 33.06 (.000)]</i>	1.72 → 1.81 (<i>t</i> = -.598, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.59 → 1.31 (<i>t</i> = 2.324, <i>p</i> = .024)	1.74 → 1.80 (<i>t</i> = -1.550, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.95 → 1.93 (<i>t</i> = -1.082, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Mangelnde Eigenständigkeit <i>[.164, 52.78 (.000)]</i>	1.79 → 1.33 (<i>t</i> = 2.985, <i>p</i> = .004)	1.58 → 1.95 (<i>t</i> = -2.351, <i>p</i> = .022)	1.56 → 1.45 (<i>t</i> = 2.550, <i>p</i> = .011)	1.17 → 1.13 (<i>t</i> = 2.111, <i>p</i> = .035)
Mangelnde Berücksichtigung Interessen <i>[.115, 25.28 (.000)]</i>	1.46 → 1.79 (<i>t</i> = -1.506, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.85 → 1.93 (<i>t</i> = -.389, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.52 → 1.46 (<i>t</i> = 1.019, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.28 → 1.31 (<i>t</i> = -1.430, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Kohärenzsinn 1 Sinnhaf- tigkeit/Handhabbarkeit <i>[.085, 14.19 (.000)]</i>	2.48 → 2.70 (<i>t</i> = -1.972, <i>p</i> = .053)	2.39 → 2.02 (<i>t</i> = 3.035, <i>p</i> = .003)	2.55 → 2.54 (<i>t</i> = .270, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.64 → 2.63 (<i>t</i> = .789, <i>p</i> = .430)
Kohärenzsinn 2 Strukturiert- heit <i>[.112, 24.97 (.000)]</i>	2.12 → 1.98 (<i>t</i> = 1.033, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.64 → 1.61 (<i>t</i> = .198, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.74 → 1.83 (<i>t</i> = -2.676, <i>p</i> = .008)	1.97 → 1.99 (<i>t</i> = -.968, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Unzufriedenheit Freizeit – mangelnde Zeit <i>[.036, 2.51 (.057)]</i>	1.76 → 1.48 (<i>t</i> = 1.474, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.59 → 1.59 (<i>t</i> = .000, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.59 → 1.64 (<i>t</i> = -.925, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.54 → 1.66 (<i>t</i> = -5.365, <i>p</i> = .000)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 111 – 125/ MAZ: 115 – 127/ GA: 1022 – 1094/ NA: 4253 – 4531

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 51 – 63/ MAZ: 59 – 71/ GA: 662 – 724/ NA: 2663 – 2939

Tabelle 6B.Block: kognitive/ emotionale Verarbeitung

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
Empathielosigkeit <i>[.156, 48.34 (.000)]</i>	1.33 → 1.02 (<i>t</i> = 2.995, <i>p</i> = .004)	1.07 → 1.25 (<i>t</i> = -1.401, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.00 → 1.05 (<i>t</i> = -1.645, <i>p</i> = .100)	.80 → .84 (<i>t</i> = -3.198, <i>p</i> = .001)
Mangelnde Perspektivüber- nahme <i>[.134, 35.57 (.000)]</i>	1.44 → 1.22 (<i>t</i> = 1.860, <i>p</i> = .068)	1.32 → 1.38 (<i>t</i> = -.484, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.38 → 1.31 (<i>t</i> = 2.363, <i>p</i> = .018)	1.13 → 1.13 (<i>t</i> = -.585, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Provozierbarkeit <i>[.261, 132.48 (.000)]</i>	1.54 → 1.09 (<i>t</i> = 3.093, <i>p</i> = .003)	1.36 → 1.83 (<i>t</i> = -3.320, <i>p</i> = .002)	1.15 → 1.11 (<i>t</i> = 1.429, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.81 → .82 (<i>t</i> = -.535, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Mangelnde Verständi- gungsbereitschaft <i>[.146, 39.47 (.000)]</i>	1.34 → 1.12 (<i>t</i> = 1.991, <i>p</i> = .052)	1.05 → 1.16 (<i>t</i> = -.976, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.93 → .91 (<i>t</i> = .900, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.80 → .81 (<i>t</i> = -.752, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Mangelnde Impulskontrolle (Selbstkontrolle) <i>[.149, 44.28 (.000)]</i>	1.42 → 1.33 (<i>t</i> = .798, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.60 → 1.79 (<i>t</i> = -1.693, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.53 → 1.53 (<i>t</i> = -.184, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.30 → 1.28 (<i>t</i> = 1.198, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Reizbarkeit <i>[.316, 207.03 (.000)]</i>	2.35 → 1.98 (<i>t</i> = 2.001, <i>p</i> = .051)	2.58 → 2.77 (<i>t</i> = -1.158, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.06 → 1.88 (<i>t</i> = 3.844, <i>p</i> = .000)	1.35 → 1.32 (<i>t</i> = 1.337, <i>p</i> = .181)
Schuld Eltern ggw. Proble- me <i>[.141, 34.86 (.000)]</i>	1.38 → 1.15 (<i>t</i> = 1.177, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.56 → 1.50 (<i>t</i> = .302, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.19 → 1.13 (<i>t</i> = 1.404, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.94 → .92 (<i>t</i> = .990, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Schuld Lehrer ~ <i>[.156, 42.42 (.000)]</i>	1.49 → 1.10 (<i>t</i> = 1.643, <i>p</i> = .104)	1.64 → 1.38 (<i>t</i> = 1.443, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.25 → 1.18 (<i>t</i> = 1.688, <i>p</i> = .092)	.93 → .92 (<i>t</i> = .461, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Eigene Schuld ~ <i>[.064, 7.08 (.000)]</i>	1.79 → 1.93 (<i>t</i> = -.813, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.06 → 1.78 (<i>t</i> = 1.875, <i>p</i> = .066)	2.04 → 2.06 (<i>t</i> = -.486, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.94 → 1.92 (<i>t</i> = .831, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Schuld Freunde/Bekannte ~ <i>[.116, 23.28 (.000)]</i>	1.08 → 1.00 (<i>t</i> = .298, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.25 → 1.38 (<i>t</i> = -.828, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.12 → 1.10 (<i>t</i> = -.405, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.93 → .93 (<i>t</i> = .218, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Schuld Fremde/Gleichaltrige ~ <i>[.124, 26.21 (.000)]</i>	1.00 → .63 (<i>t</i> = 1.641, <i>p</i> = .109)	1.14 → 1.16 (<i>t</i> = -.087, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.81 → .70 (<i>t</i> = 2.276, <i>p</i> = .023)	.63 → .56 (<i>t</i> = 3.283, <i>p</i> = .001)
Konflikt ging von mir aus (in Prozent)	11,1 → 7,0	8,0 → 13,3	7,0 → 4,1	4,5 → 3,6
Reue <i>[.061, 7.27 (.000)]</i>	2.15 → 2.41 (<i>t</i> = .539, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.41 → 2.39 (<i>t</i> = .098, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.45 → 2.39 (<i>t</i> = 1.598, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	2.27 → 2.26 (<i>t</i> = .422, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Mangelnde Selbstwirksam- keit <i>[.048, 4.58 (.003)]</i>	.78 → .76 (<i>t</i> = .234, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.92 → .90 (<i>t</i> = .211, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.90 → .79 (<i>t</i> = 4.453, <i>p</i> = .000)	.93 → .91 (<i>t</i> = 2.131, <i>p</i> = .033)
Mangelndes aktives Bewäl- tigungsverhalten <i>[.073, 10.47 (.000)]</i>	1.16 → 1.01 (<i>t</i> = 1.475, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.10 → 1.24 (<i>t</i> = -1.509, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.15 → 1.13 (<i>t</i> = .826, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.06 → 1.09 (<i>t</i> = -2.418, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Wenig passives Bewälti- gungsverhalten <i>[.084, 13.91 (.000)]</i>	1.54 → 1.65 (<i>t</i> = -.939, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.48 → 1.25 (<i>t</i> = 1.943, <i>p</i> = .056)	1.55 → 1.63 (<i>t</i> = -3.043, <i>p</i> = .002)	1.64 → 1.70 (<i>t</i> = -4.403, <i>p</i> = .000)
Mangelnde Aktivierung sozialer Ressourcen <i>[.118, 27.53 (.000)]</i>	1.49 → 1.35 (<i>t</i> = .945, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.23 → 1.57 (<i>t</i> = -2.472, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.37 → 1.35 (<i>t</i> = .522, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.18 → 1.25 (<i>t</i> = -4.540, <i>p</i> = .000)
Mangelnde kognitive Kom- plexität	1.29 → 1.29 (<i>t</i> = .000, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.34 → 1.63 (<i>t</i> = -2.455, <i>p</i> =	1.36 → 1.33 (<i>t</i> = 1.275, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.30 → 1.31 (<i>t</i> = -.597, <i>p</i> =

[.034, 2.28 (.077)]		.017)		n.s.)
Wenig exzessiver Alkoholkonsum [.287, 174.33 (.000)]	2.38 → 2.62 (t= -1.890, p= .063)	2.65 → 2.13 (t= 3.851, p= .000)	2.54 → 2.37 (t= 7.134, p= .000)	3.01 → 2.85 (t= 16.616, p= .000)
Anomische Emotionen [.107, 21.90 (.000)]	.94 → .82 (t= 1.156, p= n.s.)	1.13 → 1.12 (t= .061, p= n.s.)	1.08 → 1.09 (t= -.149, p= n.s.)	.91 → .95 (t= -2.910, p= .004)
Aggressive Emotionen [.284, 166.40 (.000)]	1.87 → 1.68 (t= 1.512, p= n.s.)	1.88 → 1.90 (t= -.133, p= n.s.)	1.81 → 1.79 (t= .962, p= n.s.)	1.33 → 1.37 (t= -2.973, p= n.s.)
Psychosomatische Beschwerden vegetativ [.132, 33.59 (.000)]	1.25 → .96 (t= 2.272, p= .027)	1.19 → 1.20 (t= -.066, p= n.s.)	1.12 → 1.12 (t= .315, p= n.s.)	.93 → .96 (t= -2.395, p= .017)
Psychosomatische Beschwerden somatisch [.153, 45.47 (.000)]	.92 → .70 (t= 2.002, p= .050)	1.02 → 1.05 (t= -.306, p= n.s.)	.92 → .90 (t= .721, p= n.s.)	.71 → .74 (t= -2.157, p= .031)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 94 – 125/ MAZ: 100 – 127/ GA: 911 – 1092/ NA: 3517– 4523

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 38 – 64/ MAZ: 52 – 71/ GA: 572 – 723/ NA: 2359 – 2928⁴

Tabelle 7B.Block: Kontrollverluste/ Kontrollstrategien

[Eta, F, (p)]	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffällig/persistent)	NA (nicht auffällig/persistent)
Wissen Eltern Taten (in Prozent)	57,8 → 58,1	56,0 → 53,6	58,0 → 54,9	50,2 → 47,1
Reaktion Eltern Taten: Mangelnde Ablehnung [.087, 3.11 (.026)]	1.33 → .83 (t=1.254, p= n.s.)	.87 → 1.20 (t=-1.435, p= n.s.)	1.09 → 1.11 (t=-.313, p= n.s.)	1.27 → 1.32 (t=-.528, p= n.s.)
Anzeige Polizei Opfer [.121, 27.92 (.000)]	.28 → .30 (t=-.198, p= n.s.)	.16 → .29 (t=-1.264, p= n.s.)	.12 → .12 (t=-.340, p= n.s.)	.08 → .06 (t=2.747, p= .006)
Lehrer kümmern sich nicht um Probleme [.110, 23.48 (.000)]	1.37 → 1.38 (t=-.106, p= n.s.)	1.30 → 1.42 (t=-.956, p= n.s.)	1.39 → 1.46 (t=-2.076, p= .038)	1.17 → 1.34 (t=-10.300, p= .000)
Behördenkontakt (Polizei/Gericht) [.377, 305.14 (.000)]	.75 → .51 (t=2.182, p= .034)	.28 → .69 (t=-4.986, p= .000)	.21 → .23 (t=-2.228, p= .026)	.08 → .10 (t=-3.149, p= .002)
Inkonsistenter Erziehungsstil [.176, 61.24 (.000)]	1.61 → 1.51 (t=.716, p= n.s.)	1.49 → 1.80 (t=-2.707, p= .009)	1.48 → 1.47 (t=.172, p= n.s.)	1.15 → 1.20 (t=-3.046, p= .002)
Familiäre Sanktionen [.220, 96.69 (.000)]	.70 → .49 (t=2.343, p= .023)	.70 → .82 (t=-1.096, p= n.s.)	.47 → .38 (t=5.395, p= .000)	.30 → .25 (t=8.925, p= .000)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP. MAA: 63 – 120/ MAZ: 59 – 125/ GA: 485 – 1076/ NA: 623– 4440

⁴ Die Fallzahlen bei der Variable „Aggressor bei Konflikten“ fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 4 und 158.

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 12 – 60/ MAZ: 15 – 67/ GA: 143 – 704/ NA: 101 – 2859⁵

Tabelle 8B. Block: Selbstbild

[Eta, F, (p)]	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
Mangelndes Selbstwertgefühl [.069, 9.36 (.000)]	.80 → .68 (t=.823, p= n.s.)	1.00 → 1.11 (t=-.893, p= n.s.)	.88 → .89 (t=-.246, p= n.s.)	.79 → .82 (t=-3.018, p= .003)
Mangelnde Selbstwirksamkeit [.048, 4.58 (.003)]	.78 → .76 (t=.234, p= n.s.)	.92 → .90 (t=.211, p= n.s.)	.90 → .79 (t=4.453, p= .000)	.93 → .91 (t=2.131, p= .033)
Kohärenzsinn 1 Sinnhaf- tigkeit/Handhabbarkeit	In Block fünf bereits aufgeführt.			
Kohärenzsinn 2 Strukturiertheit	In Block fünf bereits aufgeführt.			

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP (aufgeführt nur für die beiden ersten Konstrukte).
MAA: 123 – 124/ MAZ: 127/ GA: 1088 – 1090/ NA: 4523

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP (aufgeführt nur für die beiden ersten Konstrukte). MAA: 63 – 64/ MAZ: 71/ GA: 720 – 721/ NA: 2928 – 2931

Tabelle 9B. Block: Ablehnung normkonformen Verhaltens/ Gewaltbereitschaft

[Eta, F, (p)]	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
Gewaltbilligung [.398, 350.05 (.000)]	2.60 → 1.75 (t=3.812, p= .000)	1.99 → 2.65 (t=-3.754, p= .000)	1.45 → 1.26 (t=3.776, p= .000)	.65 → .65 (t=.108, p= n.s.)
Gewaltbereitschaft expressiv [.386, 328.10 (.000)]	2.67 → 1.71 (t=4.389, p= .000)	2.10 → 2.51 (t=-2.238, p= .029)	1.68 → 1.42 (t=5.182, p= .000)	.82 → .77 (t=2.186, p= .029)
Gewaltbereitschaft instru- mentell [.307, 195.82 (.000)]	3.33 → 3.03 (t=1.904, p= .062)	2.99 → 3.22 (t=-1.488, p= n.s.)	2.94 → 2.80 (t=3.601, p= .000)	2.18 → 2.11 (t=3.384, p= .001)
Gewaltbereitschaft Anerken- nungsgewinn [.344, 249.10 (.000)]	2.12 → 1.42 (t=2.981, p= .004)	1.44 → 2.02 (t=-2.433, p= .018)	1.00 → .77 (t=4.426, p= .000)	.44 → .41 (t=1.512, p= n.s.)
Waffe (in Prozent)	62,8 → 25,0	35,7 → 60,0	20,1 → 19,1	6,3 → 6,3
Provozierbarkeit	In Block sechs bereits aufgeführt.			
Gewaltbereitschaft impulsiv	In Block sechs bereits aufgeführt unter Reizbarkeit.			

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen zu einem MZP (aufgeführt nur für die ersten vier Konstrukte).
MAA: 114 – 115/ MAZ: 120 – 121/ GA: 1045 – 1054/ NA: 4302 – 4341

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP (aufgeführt nur für die ersten vier Konstrukte). MAA: 51 – 54/ MAZ: 62 – 63/ GA: 673 – 686/ NA: 2685 – 2728⁶

⁵ Die Fallzahlen bei der Variable „Wissen Eltern von den Handlungen“ fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 25 und 667.

Tabelle 10B. Block: Kindheit versus Gegenwart

<i>[Eta, F, (p)]</i>	MAA (abnehmende Delinquenz)	MAZ (zunehmende Delinquenz)	GA (gelegentlich auffäl- lig/persistent)	NA (nicht auffäl- lig/persistent)
Kindheit⁷				
Verbote Kindheit <i>[.128, 28.20 (.000)]</i>	.45	.46	.42	.31
Schläge Kindheit <i>[.189, 62.32 (.000)]</i>	.47	.41	.34	.17
Armut Kindheit <i>[.108, 19.70 (.000)]</i>	.27	.45	.22	.18
Zeitmangel Kindheit <i>[.094, 14.76 (.000)]</i>	.65	.86	.59	.52
Krankheit Eltern Kindheit <i>[.115, 22.23 (.000)]</i>	.52	.53	.40	.30
Gegenwart				
Verbote Heute <i>[.117, 61.78 (.000)]</i>	.74 → .56 (<i>t</i> =1.915, <i>p</i> = .060)	.77 → .82 (<i>t</i> =-.425, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.55 → .43 (<i>t</i> =5.806, <i>p</i> = .000)	.37 → .30 (<i>t</i> =9.691, <i>p</i> = .000)
Schläge Heute <i>[.244, 120.59 (.000)]</i>	.72 → .40 (<i>t</i> =2.746, <i>p</i> = .008)	.56 → .78 (<i>t</i> =-1.313, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.27 → .21 (<i>t</i> =2.814, <i>p</i> = .005)	.12 → .09 (<i>t</i> =3.525, <i>p</i> = .000)
Armut Heute <i>[.139, 37.55 (.000)]</i>	.42 → .28 (<i>t</i> =2.343, <i>p</i> = .023)	.49 → .60 (<i>t</i> =-1.392, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.24 → .22 (<i>t</i> =1.471, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.17 → .17 (<i>t</i> =.094, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Zeitmangel Heute <i>[.137, 36.52 (.000)]</i>	1.15 → .99 (<i>t</i> =1.197, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.16 → 1.17 (<i>t</i> =-.061, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	1.06 → 1.10 (<i>t</i> =-1.435, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.88 → .89 (<i>t</i> =-.777, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)
Krankheit Eltern Heute <i>[.136, 35.56 (.000)]</i>	.79 → .55 (<i>t</i> =2.555, <i>p</i> = .013)	.68 → .85 (<i>t</i> =-1.308, <i>p</i> = <i>n.s.</i>)	.60 → .54 (<i>t</i> =2.491, <i>p</i> = .013)	.45 → .43 (<i>t</i> =1.706, <i>p</i> = .088)

Fallzahlen für den Vergleich zwischen den Gruppen (taty_w1w2) zu einem MZP MAA: 89 – 120/ MAZ: 88 – 125/ GA: 928 – 1067/ NA: 3860 – 4422

Fallzahlen für den Vergleich innerhalb der Gruppen zu verschiedenen MZP. MAA: 55 – 59/ MAZ: 61 – 66/ GA: 684 – 695/ NA: 2790 – 2828

⁶ Die Fallzahlen bei der Variable „Tragen einer Waffe“ fallen niedriger aus. Insgesamt zwischen 15 und 269.

⁷ Die Mittelwerte für Fragen über die Kindheit werden nur vom ersten MZP berichtet.

Mehrfachtäterschaft im Jugendalter
Soziale Hintergründe und Verläufe wiederholter
Delinquenz

Freiheit, M.; Groß, E.; Wandschneider, S.; Heitmeyer, W.
2018, XIV, 235 S. 8 Abb., 4 Abb. in Farbe., Softcover
ISBN: 978-3-658-16109-5